

традициям узнают о становлении образования и науки, о развитии техники на Урале.

**С.С. Коновалов**

*Курган*

### **ВКЛАД ДОРЕВОЛЮЦИОННЫХ ПЕРМСКИХ ИСТОРИКОВ-КРАЕВЕДОВ В ИЗУЧЕНИЕ ЗЕМСТВ УРАЛА**

В условиях пореформенного развития России совершенствовалось такое яркое явление в культурной истории Урала, как пермские краеведческие традиции. Проведённые в стране либеральные преобразования 60-70-х гг. XIX в., активное включение местной интеллигенции в общественную жизнь, способствовали активному занятию краеведением. На Урале в конце XIX – начале XX в. краеведение как область знаний сформировалась полностью. В данной статье мы рассмотрим вклад дореволюционной школы пермских историков краеведов в изучение земств Урала. Их научное наследие до сих пор обеспечивает успешную работу современным учёным над историей земского самоуправления в крае.

Хроника образования и деятельности Пермского земства с 1870 по 1890 гг. представлена А.А. Дмитриевым [1]. Особенностью его работы является краткость и лаконичность изложения событий тех лет. Исследователь занимался историей профессионально, что и наложило отпечаток на его «Летопись». Он верно и точно назвал первых членов Пермской уездной земской управы, её председателя М.И. Любимова и отметил эпохальность введения земских учреждений на Урале. О том, насколько значимым А.А. Дмитриев считал введение земских учреждений на Урале, говорит и сам характер отобранного материала. Все сколько-нибудь значимые события того времени расписаны буквально по дням и часам. Таким образом, историк как бы выступает в роли «репортёра», ведущего свой «репортаж» с места событий. Кроме того, изложение по годам дало исследователю возможность осветить проведение земской реформы на территории Пермской губернии в контексте других «великих реформ». На страницах «Летописи» автор предстает перед нами как человек незаурядного ума и энциклопедических знаний. Земская реформа, проведенная в 1870 г. в Пермском крае, органично вписана им в историю города Перми и губернии. Вообще же тот год для Пермской губернии был особым еще и потому, что именно в это время была проведена городская реформа, которая, по мнению летописца, завершила реформу местного самоуправления.

Среди выдающихся деятелей Пермского земства одно из первых мест по праву принадлежит Петру Александровичу Голубеву, который по своим убеждениям был либеральным народником. Особое место в его трудах занимают историко-статистические таблицы, как поездные, так и общегубернского масштаба, созданные на основе печатных работ и архивных источников того времени. В них нашли отражение вопросы сельского хозяйства, промышленности, торговли, социально-правовые аспекты положения населения. Эти статистические сборники были задуманы П.А. Голубевым в рамках разработанной им общероссийской программы. Высокую оценку П.А. Голубев дал культурной деятельности земств, которая помимо энергии и преданности общественным интересам требовала еще огромных знаний, таланта и творчества. Пермское земство не только не отстало от других земств, но по некоторым отраслям своей культурной деятельности стояло в одном ряду с лучшими земствами России [2]. Особый интерес П.А. Голубев проявил также к земским деятелям-

инициаторам, личные качества и взгляды которых вызывали к себе самое пристальное внимание и крайне противоречивые отзывы современников. Среди них наибольший интерес вызывало имя первого председателя губернской земской управы Д.Д. Смышляева.

Е.И. Красноперов в своём историко-статистическом очерке [3] посвятил специальную главу земскому делу. Предметом его особого внимания явились сметы расходов губернского и уездных земств на исполнение земских повинностей. Те начала, на которых были созданы земские учреждения, представляли особенный интерес для исследователя, поскольку предусматривали участие крестьянства в решении хозяйственно-экономических проблем региона. По своим взглядам Е.И. Красноперов был либеральным представителем народничества. Само собой разумеется, он не мог обойти вниманием, хозяйственные пользы и нужды. В своей работе исследователь подвел итог социально-экономическим преобразованиям в Пермском крае за двадцатипятилетие со времени отмены крепостного права. Историк подчеркивал, что расходы денежных средств не были однородны и необязательные ассигнования доминировали над обязательными.

Одним из крупнейших дореволюционных исследователей земств Урала являлся Д.М. Бобылев. С 1885 по 1917 г. он служил заведующим отделом мелкого кредита в Пермской губернской управе. Именно в это время им был написан ряд работ о деятельности земств Пермского края [4]. В 1900 г. вышла работа Д.М. Бобылева [5], которая явилась результатом обстоятельной публицистической деятельности исследователя, ставшая одной из первых обобщающих изысканий по истории становления земств Пермской губернии. Закономерно, что она появилась в тридцатилетнюю годовщину со времени введения земств в Пермском крае и написана по материалам местной периодики. Основное внимание историк сосредоточил на условиях, при которых были введены земские учреждения в Пермской губернии, а также на работе земских собраний, сессий 1870 г. [6]

В 1913 г. вышла книга В.С. Верховланцева «Город Пермь – его прошлое и настоящее». Эта работа, являясь свидетельством очевидца событий, не потеряла своего значения и сегодня. Земской деятельности историк уделил лишь несколько страниц, не претендуя на подробность и обстоятельность. Пермское земство он определяет как одно из передовых и образцовых во всей России [7]. Прежде всего, исследователь выявил деятельность Пермского губернского земства в области медицины, образования и хозяйства. Как и работа А.А. Дмитриева, книга В.С. Верховланцева отличается краткостью и лаконичностью изложения. Но в научных изысканиях последнее повествование более красочно. Историк как бы «ведёт» нас по городу и рассказывает историю введения земских учреждений в деталях. Таким образом, эпоха «великих реформ» на Урале обретает «живой голос» и погружает читателя в атмосферу тех дней. Интересным представляется и то, что В.С. Верховланцев перечисляет в своей работе всех председателей Пермской губернской земской управы и дает их портретные зарисовки. Самым плодотворным председателем губернской земской управы историк называет Д.Д. Смышляева, а время его руководства – особым периодом в истории Пермского земства. Сознвая недостаточность своего изложения о деятельности Пермского губернского земства, историк отсылает читателей к более компетентным исследователям. В их числе он называет Е.И. Красноперова и В.И. Маноцкова. Активный и целенаправленный подход В.С. Верховланцева к истории родного края, сделал его труд настольной книгой для людей, занимающихся краеведением,

а для нас это исследование - ещё один штрих в картине дореволюционной историографии земской реформы на Урале.

Несомненный вклад в изучение земской реформы на Урале внес В. И. Маноцков, журналист и переводчик. С 1890 г. он служил в Пермской земской управе, занимался проблемами кустарной промышленности, участвовал в создании Пермского экономического общества (1895г.). Его книга дает представление о деятельности Пермской уездной земской управы, содержит цифровые вкладки, иллюстрирующие масштаб и направление хозяйственных акций земства. Показывает личное отношение автора, как представителя демократического течения в русской общественной мысли, к институту местного самоуправления[8].

Обзор краеведческого наследия в дореволюционной историографии истории земских учреждений на Урале был бы неполон, если бы мы не уделили внимание работам, в которых затрагиваются отдельные аспекты земской реформы и её последствия для конкретных уездов Пермской губернии. Прежде всего обращают на себя внимание статьи, помещенные в сборниках Пермского земства [9] и «Пермской земской неделе» [10]. В земских изданиях освещались общегосударственные проблемы в их связи с местной жизнью. Публиковались актуальные статьи по вопросам земской деятельности, местного самоуправления в России и Пермской губернии. Не последнюю роль сыграли при этом народнические взгляды многих земских исследователей, которые отрицали или пытались игнорировать факт бурного развития капиталистических отношений в пореформенной России.

Представители дореволюционной школы пермских историков краеведов, занимавшиеся историей земского самоуправления, изучали главным образом экономическое положение крестьянства и публиковали статистические очерки на эту тему. Они пропагандировали идеи единения интеллигенции с народом в земстве и доказывали, что обществу следует оставить стремление к насильственному переустройству политического строя. Идеалы общественной справедливости могут быть реализованы и без революции, путём эволюции. Для этого интеллигенция должна сосредоточиться на «малых делах», воспринять «миросозерцание деревни» и идти на культурную работу в земства. Большинство исследователей возражали против капитализации уральской деревни и верили, что Россия избежит буржуазного развития. На базе крестьянской общины они предлагали создать продуктивную аграрную промышленность и думали, что земство поможет им в этом.

#### Примечания:

1. Дмитриев А.А. Очерки из истории губернского города Перми с основания поселения до 1845 г. с приложением летописи города Перми с 1845 до 1890 г. Первый опыт краткого изложения истории Перми. – Пермь, 1889. - С. 281-315.
2. Голубев П.А. Тридцатилетие земства в Пермской губернии. – Пермь, 1900.
3. Красноперов Е.И. Двадцатипятилетие Пермского края со времени отмены крепостного права. Историко-статистический очерк. - С. 154-169.
4. Бобылев Д.М. Заметки по вопросам земского хозяйства Пермской губернии (1898-1900). – Пермь, 1900; Земство и кооперация. – Пермь, 1909; Обзор доходов и расходов земств Пермской губернии за 1898 г. – Пермь, 1898. Бобылев Д.М. Что сделали земства Пермской губернии в интересах местного края. – Пермь, 1914.
5. Бобылев Д.М. Страница из истории земства Пермской губернии. – Пермь, 1900.
6. Там же. С. 3-45.
7. Верхолапцев В.С. Город Пермь, его прошлое и настоящее. – Пермь, 1913.
8. Маноцков В. И. 25-летие Пермского уездного земства. – Пермь, 1895.
9. Сборники Пермского земства. – Пермь, 1872-1907 гг.
10. Сторожева Н.В., Чуприн К.П. «Пермская земская неделя» (1907-1919 гг.) // Петряевские чтения, 2003. Мат. науч. конф. (Киров, 27-28 февр. 2003 г.). – Киров, 2003. – С.27-30.